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**Abstrak**

Pembelajaran pada perguruan tinggi dilakukan dengan memisahkan pembelajaran sains dan matematika padahal kedua materi tersebut dapat diintergrasikan. Kondisi ini membuat masih rendahnya kemampuan berpikir logis mahasiswa PGSD di salah satu LPTK di Sumatera. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana perbedaan kemampuan berpikir logis mahasiswa yang diajarkan dengan menggunakan bahan ajar sains terintegrasi matematika berbasis masalah dengan model Contextual Teaching and Learning (CTL). Metode penelitian yang dipakai adalah metode eksperimen dengan pendekatan komparatif serta rancangan penelitian menggunakan factorial design. Instrumen yang digunakan untuk mengumpulkan data dalam penelitian ini adalah lembar tes soa kemampuan berpikir logis mahasiswa. Hasil penelitian yang diperoleh adalah terdapat perbedaan kemampuan berpikir logis mahasiswa yang mana kemampuan berpikir logis mahasiswa yang menggunakan bahan ajar sains terintegrasi matematika berbasis masalah lebih tinggi daripada kemampuan berpikir logis mahasiswa yang menggunakan model CTL. Hal ini dibuktikan dari hasil penelitian yang menunjukan rata-rata kemampuan berpikir logis bahan ajar sains terintegrasi matematika berbasis masalah yaitu 83,55 dengan Ngain 0,76, sementara rata-rata kelas dengan model CTL 69,58 dengan Ngain 0,60.
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Abstract

*Learning in higher education is carried out by separating science and mathematics learning even though the two materials can be integrated. This condition makes the ability to think logically at PGSD Padang State University students still low. This study aims to find out how different students' logical thinking skills are taught by using problem-based mathematics integrated science teaching materials with the CTL model in the PGSD department. The research method used was an experimental method with a comparative approach and a research design using a factorial design. The instrument used to collect data in this study was a test sheet for students' logical thinking skills. The results obtained are that there are differences in students' logical thinking abilities, in which the logical thinking abilities of students who use problem-based integrated mathematics science teaching materials are higher than the logical thinking abilities of students who use the CTL model. This is evidenced by the results of research that show the average ability to think logically in problem-based mathematics integrated science teaching materials, namely 83.55 with Ngain 0.76, while the class average with the CTL model is 69.58 with Ngain 0.60.*
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# **PENDAHULUAN**

Pendidikan merupakan hal yang paling utama dan paling penting yang harus dimiliki oleh setiap individu, dan meratakan kemajuan pada suatu bangsa, serta merupakan kebutuhan dalam kehidupan setiap manusia (Wahyuni, 2012). Pendidikan dapat mengubah peserta didik ke arah yang lebih baik, seperti dapapt mengubah kepribadian, keterampilan dan perkembangan intelektual peserta didik ke arah yang lebih baik (Jatmiko, 2015). Pendidikan memiliki sifat yang mutlak, artinya pendidikan merupakan suatu keharusan dan kewajiban agar setiap manusia mendapat pendidikan yang layak (Lasmawan, 2015). Salah satu upaya pemerintah dalam melaksanakan pendidikan yang dapat mengubah peserta didik kearah yang lebih baik adalah dengan mempersiapkan calon guru yang berkualitas, dimulai dari jenjang perguruan tinggi.

Guru adalah sebuah profesi, sehingga untuk menjadi seorang guru, seseorang perlu dilatih dengan menempuh pendidikan dengan cara yang khusus. Dengan kata lain, pekerjaan sebagai guru tidak dapat dilakukan oleh sembarang orang. Kompetensi dan profesionalisme tersebut dapat diperoleh setelah mahasiswa memperoleh gelar S1 dan akan diangkat menjadi guru. Selanjutnya, kompetensi dan profesionalisme juga harus dibentuk dan dikembangkan selama mahasiswa calon guru menjalani S1 di perguruan tinggi (Subhan, 2017). Upaya pengembangan profesionalitas guru sangat besar penting untuk berkelanjutan. Seorang guru yang tinggi kompetensi profesional harus mampu mendemonstrasikan semua aspek kompetensi bersinergi satu sama lain. Aspek penguasaan akademik mempelajari atau penguasaan materi pembelajaran sangat penting dalam transformasi pengajaran dan pembelajaran proses untuk pelajar (Yanti Fitria, 2016).

Temuan observasi disertai hasil tes kemampuan awal yang telah dilakukan pada mahasiswa pendidikan dasar Universitas Negeri Padang, didapatkan hasil bahwa mahasiswa PGSD UNP masih belum menggunakan kemampuan berpikir logis dalam memecahkan masalah yang dihadapinya. Hal ini terlihat dari rata-rata kemampuan berpikir logis setiap soal dari seluruh mahasiswa hanya 5 soal yang di atas 70 dengan persentase hanya 40% soal yang dijawab dengan benar, dan dari 41 mahasiswa, hanya 1 orang yang mencapai nilai 70 untuk tes kemampuan awal. Berpikir logis atau berpikir runtun didefinisikan sebagai proses mencapai kesimpulan menggunakan penalaran secara konsisten, berpikir sebab akibat, berpikir menurut pola tertentu atau aturan inferensi logis atau prinsip-prisnsip logika untuk memperoleh kesimpulan, dan berpikir yang meliputi induksi, deduksi, analisis, dan sintesis (Hidayat & Sumarmo, 2013)

Rendahnya kemampuan berpikir logis mahasiswa juga disebabkan olah proses pembelajaran di perguruan tinggi kurang berorientasi pada masalah, dimana mahasiswa tidak diberikan persoalan yang *real* atau nyata. Dimana mahasiswa diberi tugas untuk dijadikan materi yang harus ditampilkan di depan kelas, kemudian mahasiswa lain hanya mendengarkan presentasi. Tetapi, tugas yang diberikan biasanya tidak dimaknai oleh mahasiswa dan hanya *copy and paste* di internet saja, tidak melibatkan siswa secara nyata ke dalam masalah yang ada. Pembelajaran yang dilakukan juga kurang memiliki makna terhadap mahasiswa, hal ini karena mahasiswa tidak mengkontruksi sendiri pengetahuan dan keterampilan yang didapatnya. Permasalahan ini muncul disebabkan karena mahasiswa tidak terlibat secara aktif dalam proses perkuliahan, dimana apabila mahasiswa lain melakukan presentasi di depan kelas, mahasiswa yang lain hanya mendengarkan saja.

Salah satu cara untuk menanggulangi masalah-masalah yang ditemukan di lapangan adalah dengan melakukan pembelajaran sains yang terintegrasi dengan matematika agar pembelajaran dapat bermakna adalah dengan menggunakan bahan ajar yang berbasis pada masalah atau menggunakan *Problem Based Learning (PBL)*, dan penerapan *Contextual Teaching and Learning* (CTL). Proses perkuliahan di perguruan tinggi, diperlukan bahan ajar yang mengintegrasikan sains dan matematika serta dapat digunakan oleh mahasiswa yang dapat mendorong mahasiswa untuk dapat melakukan proses perkuliahan yang mencakup masalah yang dekat dengan kehidupannya dan memiliki pembelajaran bermakna dalam proses perkuliahan. Hal ini juga dapat didukung dengan menerapkan model pembelajaran berbasis masalah dan CTL yang memiliki tujuan yang sama dengan tujuan yang ingin dicapai.

Dalam pendidikan, integrasi sains dan matematika telah lama menjadi sorotan dalam dunia pendidikan. Perkembangan ilmu sains, matematika, dan teknologi pada abad 21 ini menjadi faktor yang dapat memicu adanya integrasi sains dan matematika. Telah banyak studi yang dibuat berkenaan dengan integrasi antar dua disiplin ilmu. Berlin dan White (Kurt & Pehlivan, 2013) mendefenisikan bahwa integrasi sains dan matematika sebagai gabungan dua bagian dalam suatu jalur yang tidak dapat dipisahkan dari satu dengan yang lainnya. secara garis besar, dapat disimpulkan bahwa integrasi antara sains dan matematika sangat cocok dilakukan karena ranah aplikasi dan kesamaan dalam pendekatan yang dilakukan, yaitu pendekatan saintifik melalui pemecahan masalah. Sains juga dapat meningkatkan keterampilan berpikir logis peserta didik. Dalam penelitian ini, sains terintegrasi matematika yang dimaksud adalah sains yang termasuk dalam mata kuliah Konsep Dasar IPA SD yang memiliki materi-materi yang telah disusun dalam silabus perkuliahan dan akan diintegrasikan dengan mata kuliah matematika dengan memilih materi yang dapat diintegrasikan dalam bahan ajar sains terintegrasi matematika berbasis masalah.

Berbasis masalah pada penelitian ini dimaksudkan dengan menggunakan *Problem Based Learning* (PBL). *Problem Based Le­arning* merupakan model pembelajaran yang berdasarkan pada masalah. Dengan pembelajaran yang dimulai dari masalah, siswa belajar suatu konsep dan prinsip sekaligus memecahkan masalah (Setyaningsih et al., 2014). Tahap pembelajaran diawali dengan pemberian masalah, dilanjutkan dengan mengidentifikasi masalah, peserta didik melakukan diskusi untuk menyamakan presepsi tentang masalah, kemudian merancang penyelesaian dan target yang akan dicapai diakhir pembelajaran. Langkah selanjutnya peserta didik mengumpulkan sebanyak mungkin sumber pengetahuan yang bisa didapatkan dari buku, internet, bahkan observasi (Kristina & Radia, 2021). *Problem Based Learning* (PBL) diketahui dapat meningkatkan prestasi dan aktivitas belajar mahasiswa PGSD karena melibatkan penilaian terhadap pendidik serta aktivitas belajar yang mumpuni untuk peningkatan prestasi belajar mahasiswa (Fitria, 2019). Hasil penelitian berikutnya dari (Sari, Ahda, & Fitria, 2019) menunjukkan bahwa model Problem Based Learning merupakan model yang dapat membuat aktivitas peserta didik lebih dominan selama proses pembelajaran di kelas. Peserta didik dapat mencari informasi sendiri dan belajar secara berkelompok sehingga pembelajaran dapat lebih bermakna dan memancing peserta didik untuk lebih berpikir pada tingkat yang lebih tinggi. Lebih jauh, pada penelitian yang dilakukan oleh (Nofziarni, Fitria, & Bentri, 2019), didapatkan kesimpulan bahwa hasil belajar peserta didik yang telah diterapkan model PBL tergolong dalam kriteria yang sangat tinggi, dimana rata-rata peserta didik di kelas eksperimen naik secara signifikan. Dari beberapa pendapat di atas, dapat disimpulkan bahwa pembelajaran berbasis masalah (problem based learning) adalah model pembelajaran yang berdasarkan pada masalah-masalah praktis yang memiliki konteks dengan dunia nyata yang dirancang untuk mengembangkan pemikiran, pemecahan masalah dan kemampuan intelektual peserta didik. Dalam penelitian ini, yang masalah yang dimaksud adalah permasalahan yang disediakan dalam bahan ajar sains terintegrasi matematika, dimana bahan ajar tersebut telah dikembangkan dengan menggunakan model pembelajaran berbasis masalah, dan masalah yang tersedia merupakan masalah konkret yang ada disekitar mahasiswa.

Dalam penelitian yang dilakukan oleh (Winarti, 2015), dikatakan bahwa model lain yang dapat meningkatkan kemampuan berpikir siswa adalah model CTL. Hal ini terlihat dari hasil yang didapat dalam penelitiannya, dimana pembelajaran dengan *Contextual Teaching and Learning* (CTL) di kelas eksperimen lebih efektif dibandingkan dengan kelas control. Lalu, dari lima indikator kemampuan berpikir kreatif yaitu berpikir lancar, fleksibilitas, orisinalitas, elaborasi dan evaluasi pada kelas eksperimen yang menggunakan *Contextual Teaching and Learning* (CTL) ternyata mempunyai nilai yang lebih tinggi dibandingkan kemampuan berpikir kreatif siswa kelas control.

*Contextual Learning (CTL)* merupakan pembelajaran yang membantu tenaga pendidik dalam mengaitkan antara materi yang diajarkan dengan situasi dunia nyata peserta didik dan mendorong peserta didik untuk membuat hubungan antara pengetahuan yang dimiliki dengan penerapan dalam kehidupan sehari-hari (Abdi, 2011). Hal ini sejalan dnegan pendapat menyatakan *contextual teaching and learning* adalah model pembelajaran yang mendorong siswa untuk ikut aktif dalam belajar dan mengajak siswa dengan situasi kehidupan nyata. CTL adalah sebuah model yang dapat membantu tenaga pendidik agar dapat mengaitkan antara materi yang dipelajari dengan situasi dunia nyata peserta didik, agar peserta didik mengalami sendiri pembelajaran sehingga pembelajaran yang dilakukan dapat menjadi pembelajaran bermakna. Dalam penelitian ini, CTL yang dimaksud adalah penelitian yang dapat menimbulkan pembelajaran bermakna bagi mahasiswa dengan menerapkan langkah-langkah dari CTL.

Bertitik tolak dari permasalah di atas, maka penulis melakukan penelitian yang berjudul “Perbedaan Keterampilan Berpikir Logis dalam Pembelajaran dengan Menggunakan Bahan Ajar Sains Terintegrasi Matematika Berbasis Masalah dengan Model CTL dalam PembelajaranIPA di PGSD”.

**METODE**

Penelitian ini dilakukan dengan metode penelitian eksperimen dengan pendekatan komparatif. Rancangan penelitian ini menggunakan factorial design. “Metode eksperimen merupakan metode penelitian yang digunakan untuk mencari pengaruh perlakuan tertentu terhadap yang lain dalam kondisi yang dikendalikan” (Sugiyono, 2019). Populasi yang pada penelitian ini adalah seluruh mahasiswa Pendidikan Guru Sekolah Dasar di Universitas Negeri Padang tahun ajaran 2018/2019. Pengambilan sampel dari populasi akan dilakukan dengan teknik *Simple random sampling*. *Simple random sampling* atau yang biasa disebut dengan istilah teknik acak sederhana. Dalam penelitian ini, terdapat dua variabel bebas, yang menjadi variabel bebas (*independent variable*) adalah penggunaan bahan ajar sains terintegrasi matematika berbasis masalah (X1) dan dan model *Contextual Learning* (X2) dengan variabel terikat (*dependent variable*) adalah kemampuan berpikir logis. Komponen dalam berpikir logis adalah dapat mengontrol variabel, penalaran proporsional, penalaran probabilistic, penalaran korelasional, dan penalaran kombinatorik. Dimana juga dapat meliputi kemampuan membuat kesimpulan sesuai dengan proporsi, perkiraan dengan peluan, berdasarkan korelasi, dan dibuktikan dengan menyusun analisa dan sintesa dari beberapa kasus. Instrumen yang digunakan untuk mengumpulkan data dalam penelitian ini adalah lembar tes soal. Tes digunakan untuk mengukur kemampuan berpikir logis mahasiswa.

**HASIL DAN PEMBAHASAN**

Penelitian ini mengenai perbedaan kemampuan berpikir logis mahasiswa yang diajarkan dengan menggunakan bahan ajar sains terintegrasi matematika berbasis masalah dengan model CTL di Universitas Negeri Padang tahun ajaran 2018/2019. Masalah pada penelitian ini mengenai kemampuan berpikir logis mahasiswa dilihat dari tes kemampuan berpikir logis yang ditinjau dengan menggunakan bahan ajar sains terintegrasi matematika berbasis masalah dengan model CTL. Sebelum diberikan perlakuan dilakukan tes awal untuk melihat kemampuan mahasiwa diperoleh nilai rata-rata yakni 29,17 dan 23,75. Dengan kata lain, kemampuan awal pada kedua kelompok hampir setara. Setelah diberikan dua pembelajaran di kelas yang berbeda dengan model pembelajaran yang berbeda pula, mahasiswa diberikan tes kemampuan berpikir logis.

Hasil penelitian yang diperoleh kemampuan berpikir logis mahasiswa yang menggunakan bahan ajar sains terintegrasi matematika berbasis masalah lebih tinggi daripada kemampuan berpikir logis mahasiswa yang menggunakan model CTL. Hal ini diuktikan dari hasil penelitian yang menunjukan rata-rata kemampuan berpikir logis bahan ajar sains terintegrasi matematika berbasis masalah yaitu 83,55, smeentara rata-rata kelas dengan model CTL 69,58. Tidak hanya itu saja, perolehan nilai N gain juga berbeda dimana Ngain kelas eksperimen I dengan kategori tinggi, sedangkan kelas eksperimen II dalam kategori baik.

Tabel 1. Data Kemampuan Berpikir Logis Mahasiswa Dikels Eksperimen I dan Eksperimen II

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kelas**  | **Hasil** | **N** |  | $$g$$ | **G max** | **G min** |
| **Eksperimen I** | *Pretest*  | 16 | 29,17 | 0,76 | 1,00 | 0,43 |
| *Postest*  | 83,33 |
| **Eksperimen II** | *Pretest*  | 20 | 23,75 | 0,60 | 0,90 | 0,25 |
| *Postest*  | 69,58 |

Hasil penelitian ini diperkuat dengan penelitian yang dilakukan oleh Rangkuti dkk (2021) yang memperoleh perhitungan pos-test kelas eksperimen model pembelajaran Sains Terintegrasi Matematika Berbasis Masalah (rata-rata 50,03), menunjukkan nilai lebih tinggi dibandaingkan dengan kelas kontrol yang menggunakan model pembelajaran konvensional (rata-rata 43,89) dikarenakan model pembelajaran Sains Terintegrasi Matematika Berbasis Masalah peserta didik akan lebih memahami materi dan akan lebih mudah dalam menyerap serta memproses pengetahuan secara efektif. Selanjutnya juga sejalan dengan penelitian Nisa dkk (2015) yang menyatakan penggunaan modul terintegrasi etnosains dalam pembelajaran berbasis masalah efektif terhadap kemampuan literasi sains siswa. Selanjutnya juga sejalan dengan penelitian (Y. Fitria et al., 2018) yang menyatakan bahan ajar terintegrasi sains dan matematika meningkatkan kualitas pembelajaran dengan rata-rata prestasi 63,66 dan rata-rata nilai 75,10.

Penelitian ini telah mengungkapkan bahwa bahan ajar sains terintegrasi matematika berbasis masalah dapat mempengaruhi kemampuan berpikir logis mahasiswa dalam belajar dibandingkan model CTL. Keberhasilan ini dikarenakan bahan ajar sains terintegrasi matematika berbasis masalah membuat mahasiswa belajar tidak memandang dari satu bidang ilmu namun dengan disiplin ilmu yang berbeda yakni sains dan matematika. Hal ini membuat kemampuan berpikir logis mahasiswa menjadi berkembang karena belajar dengan mengintegrasikan dari dua disiplin ilmu. Hal ini juga sejalan Helsa & Fitria (2017) dengan pendapat menyatakan integrasi sains dan matematika akan memberikan pengalaman belajar berbasis realita yang lebih bagi peserta didik. Langkah-langkah pembelajaran dengan bahan ajar sains terintegrasi matematika berbasis masalah membuat siswa lebih aktif dalam menjawab persoalan serta bersemangat dalam memberi dan menerima materi. Hal ini terjadi sebab adanya ketertarikan dan minat siswa untuk lebih mendalami materi yang di bahas.

Tanggapan tersebut sejalan dengan kondisi yang ditemui peneliti pada saat penelitian berlangsung. Kedua kelas eksperimen terlihat aktif ketika dilaksanakan pembelajaran terlihat dari sikap merespon pertanyaan dan materi yang disampaikan dosen. Namun, pada kelas menggunakan bahan ajar sains terintegrasi matematika berbasis masalah mahasiswa Semua mahasiswa terlihat semangat dan aktif dalam pembelajaran. Hal ini dikarenakan setiap mahasiswa dalam dalam kelompok belajarnya dituntut bekerja sama. Sehingga hal ini memungkinkan tidak ada mahasiswa yang tidak ikut bekerja dalam kelompok belajarnya. Kondisi ini membuat perkembangnya kemampuan berpikir logis dari mahasiswa. Hal ini sejalan dengan pendapat yang menyatakan

Sedangkan siswa pada kelas dengan model CTL keaktifkan kurang dikarenakan masih terdapat mahasiswa yang kesulitan untuk mengaitkan materi pembelajaran dengan pengetahuan yang ada di benak mereka sendiri dengan menemukan hal-hal secara nyata dan menyelesaikan masalah dengan menggunakan prosedur pemecahan masalah. Sehingga hanya mahasiswa yang kemampuab berpikir logisnya baik yang bisa dengan cepat mengaitkan materi dengan konteks nyata berakibatnya adanya kesenjangan keaktifan mahasiwa. Hal ini sejalan dengan pendapat Mulyono (Permatasari & Muslim, 2014) yang menyatakan bahwa kelemahan dari CTL ini yakni Aktifitas dan pembelajaran cenderung akan didominasi oleh peserta didik yang biasa atau senang berbicara sehingga peserta didik lainnya lebih banyak mengikuti jalan pikiran peserta didik yang senang berbicara.

Pada penelitian ini pembelajaran sains terintegrasi matematika berbasis masalah dibuat untuk materi rangkaian listrik terintegrasi logika matematika. Adapun langkah-langkahnya terdiri dari memberikan masalah kepada mahasiswa yang akan didiskusikan, mengorganisasikan mahasiswa ke dalam kelompok belajar yang heterogen, membimbing mahasiswa pada proses penyelidikan berlangsung, mempresentasikan hasil penyelidikan serta melakukan evaluasi terhadap hasil penyelidikan untuk mengetahui kesimpulan serta perbaikan pembelajaran. Langkah-langkah ini diimplementasikan pada kelas eksperimen I sehingga mendorong kemampuan berpikir logis mahasiswa dalam memahami materi. Hal ini karena mahasiswa diberi kesempatan mengambil suatu pengalaman belajar yang komprehensif dan seimbang dalam disiplin ilmu sains yang berbeda (Yanti Fitria, 2014).

**KESIMPULAN**

Hasil temuan penelitian dan analisis data yang telah dilakukan dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan kemampuan berpikir logis mahasiswa yang diajarkan dengan menggunakan bahan ajar sains terintegrasi matematika berbasis masalah dengan model CTL. Berdasarkan Uji F nilai F hitung sebesar 10,234 sehingga terdapat perbedaan rata-rata kemampuan berpikir logis mahasiswa dengan antara bahan ajar sains terintegrasi matematika berbasis masalah dan model CTL. Adapun kemampuan berpikir logis mahasiswa dengan bahan ajar sains terintegrasi matematika berbasis masalah lebih tinggi dari pada model CTL dengan perolehan nilai Ngain bahan ajar sains terintegrasi matematika berbasis masalah adalah 0,76 sedangkan model CTL 0,60.
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